

идею «тактического федерализма» и признал суверенитет Украины¹, но сделано это было слишком поздно, когда исход войны был предрешен в пользу красных.

Решение национальных проблем белые подчинили военным и политическим задачам. Политическое самоопределение народов не предусматривалось, а реализация культурно-национальной автономии в ходе Гражданской войны была затруднена. Это обусловило узость социальной базы белых режимов и как следствие — поражение в войне.

Суханов Д.

Деятельность Л. Д. Троцкого на посту председателя Реввоенсовета в годы Гражданской войны

14 марта 1918 г. в день открытия чрезвычайного съезда Советов, на котором ратифицировался Брестский договор, в «Известиях» появилось постановление Совнаркома о кадровых переменах в армии. Сообщалось о назначении Л. Д. Троцкого членом Высшего Военного Совета и исполняющим обязанности председателя Совета². 6 апреля Л. Д. Троцкий стал одновременно наркомом по морским делам, сменив на этом посту П. Дыбенко. 2 сентября в связи с превращением страны в военный лагерь решением ВЦИК был создан Революционный Военный Совет Республики (РВРС). По предложению Я. М. Свердлова председателем РВРС был назначен Л. Д. Троцкий³.

Рассматривая деятельность Льва Давидовича в данный период надо сказать, что существует два подхода к оценке его личности в данный период. Сторонники одного подхода, акцентируя внимание на негативных аспектах деятельности Л. Д. Троцкого, на ошибках, которые он допускал, не признавали за ним никакого вклада в создание Красной армии. Так считали, главным образом,

¹ См.: Росс Н. Врангель в Крыму. – Франкфурт. 1982. – С. 114.

² Цит. по: Васецкий Н. А. Троцкий: опыт политической биографии. – М., 1992. – С. 107.

³ Там же. – С. 108.

идеологи и практики Белого движения, многие из них отвергали всякую способность к такой работе, не только за Л. Д. Троцким, но и за Советской властью, например, А. И. Деникин. В своих воспоминаниях он писал: «Красная Армия строилась исключительно умом и опытом старых царских генералов. Участие в этой работе Троцкого, Подвойского, товарищей Аралова, Антонова, Сталина и многих других было фиктивно»¹.

С конца 1920 гг. эта точка зрения возобладала и в советской исторической литературе, применительно к Л. Д. Троцкому и всем идеологическим противникам И. В. Сталина. Были сторонники и противоположного подхода. Они не брали в расчет никаких недочетов и провалов в работе наркомвоенмора, говорили о его деятельности исключительно в превосходной степени. Такую трактовку можно найти в ряде публикаций того периода, в частности у К. Радека². Эту тенденцию поддерживают такие военные историки, как М. А. Молодцыгин и А. Я. Пономарев³. Опираясь на исследования 90-х гг. XX — начало XXI вв., мемуары и сочинения самого Льва Давидовича нужно попытаться провести объективный анализ его деятельности на данном посту.

Находясь на этом наркомвоенмора, Л. Д. Троцкий уделял первостепенное внимание пропаганде и агитации. Но не менее широко использовались им методы административного воздействия, репрессий в отношении командного и солдатского составов при решении возникавших проблем.

Большую роль играл Декрет об обязательном обучении военному искусству, по которому обучению подлежали трудящиеся от 18 до 40 лет, без отрыва от работы в течение 8 недель, без вознаграждения за время обучения⁴.

Прошедшие курс обучения военнообязанные в любое время могли быть призваны в армию. Л. Д. Троцкий был фактически одним из первых, кто поддержал ленинскую идею распространения военных комиссаров по всей армии как представителей советской власти и организаторов политической работы. В конце марта 1918 г. появилось сообщение наркомвоенмора и Высшего Во-

¹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Белое движение и борьба Добровольческой армии. Май - октябрь 1918 г. - Берлин, 1924. - С. 144.

² Цит. по: Журавлев В. Силуэты: политические портреты. - М., 1991. - С. 49.

³ См.: Военно-исторический журнал. - 1990. - № 8-10. - С. 28-36.

⁴ См.: Васецкий Н. А. Троцкий: опыт политической биографии. - С. 141.

енного Совета о привлечение в армию военных специалистов од контролем военных комиссаров¹. За это, Л. Д. Троцкий уже тогда заслужил немало упреков и критики в свой адрес, со стороны тех же военспецов (М. Д. Бонч-Бруевич). «Я, являющийся в первые месяцы организации Красной армии ее военным руководителем, ни разу не получил от Троцкого хоть какого-нибудь указания и не обнаруживал у него даже подобия интереса к военному делу»². В данный период Льва Давидовича окружало большое количество помощников, которые не только охраняли его в поездках по фронтам, но готовили справочные материалы, писали черновики статей, воззваний, речей, книг, из которых потом составляли собрание сочинений Л. Д. Троцкого. Аппаратный стиль руководства, когда вопросы решались в целом, без отвлечения на частности, когда штатные помощники готовили эти вопросы, был свойственен Льву Давидовичу.

В боевые действия Л. Д. Троцкий был вынужден вступить уже в августе 1918 г. 7 августа 1918 г он выехал из Москвы на Восточный фронт в специально сформированном поезде. В «Моей жизни» Л. Д. Троцкий назвал три эпизода, когда занимал самостоятельную стратегическую позицию и отстаивал ее». Это борьба против А. И. Деникина, защита Петрограда и польская компания»³. Л. Д. Троцкий не назвал еще один важный момент — разгром Колчака. Изучение участия Л. Д. Троцкого в этих компаниях позволит реально оценить его успехи на военном поприще.

Весной 1919 г. в результате маневра, осуществленного на южном фланге войск Колчака командующим Восточным фронтом С. С. Каменевым, противник разбит и отброшен за реку Урал. Для закрепления позиций и развития успеха С. С. Каменев высказывался за преследование колчаковских армий и дальше в Сибири. Однако Главковерх И. И. Вацетис воспротивился этому, считая, что следует прекратить военные действия, укрепиться на достигнутом и готовиться к дальнейшим боям. Принятие этого решения означало бы утрату с таким трудом завоеванной стратегической инициативы, а колчаковцы получили бы возможность для перегруппировки сил, пополнения за счет сибирского кулачества. Лев Давидович поддержал И. И. Вацетиса и отстранил С. С. Каменева от

¹ Там же. — С. 142.

² Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть советам. — М., 1952. — С. 271.

³ Троцкий Л. Моя жизнь. — М., 1988. — Т.2. — С. 150.

командования фронтом. Однако по приказу В. И. Ленина С. С. Каменев был восстановлен в должности.

Болезненный удар по амбициям и самолюбию Льва Давидовича был нанесен в ходе летне-осенней компании 1919 г. против А. И. Деникина. В это время на Украине сложилась весьма критическое положение. Фронт состоял из многочисленных формирований, во главе них стояли явные и скрытые атаманы. Чтобы поправить положение, Л. Д. Троцкий предложил ряд мер. В их числе беспощадная ликвидация партизанщины, самостоятельности и «хулиганской левизны», перенесение центра тяжести на Донецкий бассейн. «Мне нужна совершенно точная и категорическая поддержка в ЦК в этом вопросе»¹. Такая поддержка была ему была обещана. Однако на Украине с ее сильным средняцким крестьянством, почти повсеместным недоверием к центру и таким как Л. Д. Троцкий, руководителям его методы, рассчитанные на завинчивание гаек, принятие импульсивных решений и решений не срабатывали. Дал осечку один из его центральных тезисов: «революционные войска — нервны войска, способные к быстрым метаморфозам». Быстрых «метаморфоз» не получилось. Во избежание дальнейшего обострения обстановки Совет Рабоче-Крестьянской Обороны (СРКО) отозвал Троцкого в Москву. На состоявшемся 3 июля 1919 г. экстренном заседании ЦК РКП(б) принял ряд решений, усиливших руководство военным ведомством со стороны ЦК и СРКО.

По поводу участия Л. Д. Троцкого в обороне Петрограда осенью 1919 г. во всех советологических исследованиях настойчиво приводится мысль, что В. И. Ленин настаивал на сдаче Петрограда Юденичу и переброске освободившихся войск под Тулу на борьбу с А. И. Деникиным. Л. Д. Троцкий наоборот выступал за безоговорочную оборону города. Сторонники Л. Д. Троцкого, поддерживая эту версию, ссылаются на телеграмму В. И. Ленина Л. Д. Троцкому от 17 октября 1919 г., в котором говорилось, что на СРКО 16 октября был «принят ваш план»², то есть план Л. Д. Троцкого. Однако все опубликованные печатные материалы говорят как раз о непреклонности В. И. Ленина, требовавшего не сдавать город.

В условиях напряженной ситуации на фронте СРКО, Главное командование Красной армии, партийные и советские органы

¹ Цит. по: Дойчер. И. Вооруженный пророк: 1879 – 1921. – М, 2006. – С. 321.

² Ленин В. И. Военная переписка. – М., 1980. – С. 211.

Петрограда взяли на себя оборону города, часто действуя через самого Льва Давидовича. В итоге войска Юденича удалось отбить от Петрограда, и Л. Д. Троцкий издал приказ «Мелким сошкам по рукам»¹, которым распорядился «развивать наступление не только до полного изгнания, но и уничтожения Юденича», для чего можно даже было переходить финскую и эстонскую границу, то есть преследования белых на территории сопредельных государств.

Посчитав свою задачу выполненной, Л. Д. Троцкий отбыл в Москву. 7 ноября в день второй годовщины Октября и своего сорокалетия, он выступил на заседании ВЦИКа с докладом об обороне Петрограда. Председатель ВЦИК М. И. Калинин вручил ему орден Красного Знамени. Так было отмечено его сорокалетие.

Нельзя не упомянуть и польскую компанию, в которой Лев Давидович принимал участие весной — летом 1920 г. Весной после отказа Польши от предложений Советского правительства заключить мир большевистскому руководству стало ясно, что столкновение неизбежно. Когда 25 апреля 1920 г. войска возглавляемые маршалом Пилсудским перешли в наступление на Украину достойного сопротивления им не оказали. Не в последнюю очередь произошло это из-за недооценки Главным командованием важности Западного фронта и легкомысленного отношения к польской войне. В результате за неделю Красной Армией были оставлены Могилев, Подольск, Бар, Жмеринка, Винница, Казатин, Бердичев, Радомысль, Малин, Коростень, Овруч. 6 мая поляки взяли Киев. Только в середине мая удалось остановить их продвижение, а в начале июня части Западного и Юго-Западного фронтов, возглавляемые М. Н. Тухачевским и А. И. Егоровым перешли в наступление и вернули утраченные позиции. 12 июня они вступили в Киев. Окончательный мир с Польшей был подписан 18 марта 1921 г. Это не означало завершение Гражданской войны. Еще предстояли битвы за Крым, Дальний Восток и другие области России. Но для Л. Д. Троцкого лично польская компания оказалась последней в его фронтовой работе. Собственно уже с января 1920 г. силой обстоятельств он вынужден был переключаться на другую сферу деятельности — восстановление разрушенной в годы войны народной хозяйства.

¹ Троцкий Л.. Советская республика и капиталистический мир. — М, 1925. — Ч. 2. — С. 29.